

Т.А. Дулалаева

О СЕТИ ДВОЙНЫХ ЛИНИЙ НА ПАРЕ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЕЙ
ЧЕТЫРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

С.П.Фиников в работах [1], [2] изучал сети двойных линий на паре поверхностей в трехмерном проективном пространстве. В предлагаемой статье мы исследуем сети двойных линий на паре гиперповерхностей проективного пространства P_4 .

1. Пусть в проективном пространстве P_4 заданы две гладкие гиперповерхности V_3 и \bar{V}_3 и диффеоморфизм $f: V_3 \rightarrow \bar{V}_3$ такой, что $f(A) \neq A, \forall A \in V_3$. Присоединим к паре этих гиперповерхностей подвижной проективный репер $R = \{A, A_1, \dots, A_4\}$, где $A \in V_3, A_4 \in \bar{V}_3, A_4 = f(A), A_i \in P_2(A) (i, j, k=1, 2, 3)$, где $P_2(A)$ - пересечение касательных гиперплоскостей к V_3 и \bar{V}_3 , взятых соответственно в точках A и A_4 . Инфинитезимальные перемещения такого репера определяются уравнениями:

$$\begin{aligned} dA &= \omega^0 A + \omega^i A_i, \\ dA_i &= \omega^0 A + \omega_i^j A_j + \omega_i^4 A_4, \\ dA_4 &= \omega_4^i A_i + \omega_4^4 A_4. \end{aligned} \quad (1)$$

Если зафиксировать точку A (положить $\omega^i = 0$), то будут фиксированы точка A_4 и плоскость $P_2(A)$. Следовательно, система дифференциальных уравнений, определяющая нашу пару гиперповерхностей, примет вид:

$$\omega^4 = 0, \quad \omega_4^0 = 0, \quad (2)$$

$$\omega_i^0 = a_{ij} \omega^j, \quad \omega_i^4 = \varphi_{ij} \omega^j, \quad (3)$$

$$\omega_4^i = c_j^i \omega^j. \quad (4)$$

Точка A_4 описывает гиперповерхность \bar{V}_3 , поэтому из последней формулы (1) следует, что 1- формы ω_4^i линейно независимы и, значит, в формуле (4) имеем $\det \|c_j^i\| \neq 0$.

Продолжая уравнения (3), находим

$$da_{ij} + 2a_{ij} \omega^0 - a_{kj} \omega_i^k - a_{ik} \omega_j^k = a_{ijk} \omega^k, \quad (5)$$

$$d\varphi_{ij} + \varphi_{ij} (\omega^0 + \omega_4^4) - \varphi_{kj} \omega_i^k - \varphi_{ik} \omega_j^k = \varphi_{ijk} \omega^k, \quad (6)$$

где a_{ijk} и φ_{ijk} симметричны по двум последним индексам. Из уравнений (5), (6) следует, что каждая из систем функций $\{a_{ij}\}$ и $\{\varphi_{ij}\}$ образует тензор. Продолжая уравнения (2), получим, что тензор φ_{ij} симметричный и

$$a_{ij} c_k^i = a_{ik} c_j^i. \quad (7)$$

Продолжая уравнения (4), находим

$$dc_j^i + c_j^i (\omega^0 - \omega_4^4) + c_j^k \omega_k^i - c_k^i \omega_j^k = c_{jk}^i \omega^k, \quad (8)$$

где $c_{jk}^i = c_{kj}^i$.

Как показывают уравнения (8), система функций $\{c_j^i\}$ образует тензор.

2. Линия $\gamma \subset V_3$, как и линия $f(\gamma) \subset \bar{V}_3$, называется двойной линией [1] отображения f , если в каждой точке $A \in \gamma$ касательная к линии γ в этой точке пересекает касательную к линии $f(\gamma)$ в точке $f(A)$. Ясно, что точка пересечения этих касательных принадлежит плоскости.

В.Т.Базылев в работе [3] показал, что двойные линии отображения f пересекаются на гиперповерхностях V_3 и \bar{V}_3 развертывающимися поверхностями семейства прямых (AA_4) . Пусть точка $F = \lambda A + A_4$ является фокусом [3] прямой (AA_4) , т.е. описывает ребро возврата некоторой развертывающейся поверхности семейства прямых (AA_4) . Следовательно, $dF \in (AA_4)$, когда точка A смещается в некотором направлении на поверхности V_3 . Имеем следующую систему уравнений:

$$(c_j^i + \lambda \delta_j^i) \omega^j = 0, \quad (9)$$

где формы ω^j не обращаются в нуль одновременно.

Поэтому λ является корнем уравнения

$$\det \|c_j^i + \lambda \delta_j^i\| = 0. \quad (10)$$

Уравнение (10) имеет степень 3 относительно λ . Точка A_4 не является фокусом прямой (AA_4) , так как $\det \|c_j^i\| \neq 0$. Допустим, что все корни уравнения (10) различны. Тогда система (9) определяет на поверхности V_3 3 линейно независимых одномерных распределения, интегральные кривые которых образуют на этой поверхности сеть σ_3 двойных линий отображения ϕ . Сеть $\bar{\sigma}_3 = \phi(\sigma_3)$ является сетью двойных линий на поверхности. Поместим вершины A_i репера R в точках пересечения касательных к соответствующим линиям сетей σ_3 и $\bar{\sigma}_3$. Тогда $c_j^i = 0, (i \neq j)$. Обозначим $c_i^i = c^i$, уравнение (4) принимает вид:

$$\omega_4^i = c^i \omega^i. \quad (4')$$

Из уравнений (8) находим

$$(c^j - c^i) \omega_j^i = c_{jk}^i \omega^k, (i \neq j). \quad (11)$$

Следовательно, формы ω_j^i — главные. Пусть

$$\omega_j^i = a_{jk}^i \omega^k, (i \neq j). \quad (12)$$

Используя симметричность c_{jk}^i по нижним индексам, из уравнений (11), (12) получим:

$$(c^j - c^i) a_{jk}^i = (c^k - c^i) a_{kj}^i. \quad (13)$$

Объект неголономности сети:

$$y_{jk}^i = a_{jk}^i - a_{kj}^i, (k \neq i, j)$$

принимает вид:

$$y_{jk}^i = \frac{c^k - c^j}{c^k - c^i} a_{jk}^i. \quad (14)$$

Отсюда $y_{jk}^i = 0 \iff a_{jk}^i = 0, (i, j, k - \text{различны})$

Значит справедлива следующая теорема.

Если фокусы прямой (AA_4) различны, то сеть σ_3 двойных линий голономна тогда и только тогда, когда она является ∇ -сопряженной системой [4] относительно аффинной связности

∇ , индуцированной на V_3 нормализацией [5] этой гиперповерхности при помощи поля нормалей 1 рода (AA_4) и поля нормалей Π рода $P_2(A)$.

При этом сеть $\bar{\sigma}_3$ также является $\bar{\nabla}$ -сопряженной системой

относительно аффинной связности $\bar{\nabla}$, индуцированной на поверхности \bar{V}_3 нормализацией при помощи поля нормалей 1 рода $(A_4 A)$ и поля нормалей Π рода $P_2(A)$.

3. Точки $F^i = -c^i A + A_4$ являются фокусами прямой (AA_4) . Точка A_4 является гармоническим полюсом [6] точки A относительно фокусов этой прямой тогда и только тогда, когда

$$\sum_i c^i = 0.$$

Точку $F_i^j (i \neq j)$ называют псевдофокусом [6] прямой (AA_i) , если при смещении точки A в направлении AA_j дифференциал точки принадлежит гиперплоскости $[AA_1 \dots A_{j-1} A_{j+1} \dots A_4]$, т.е. не содержит компоненты по вершине A_j . На каждой касательной (AA_i) к линиям сети σ_3 существует z псевдофокуса $F_i^j, i \neq j$

$$F_i^j = -a_{ij}^j A + A_i.$$

Аналогично, на каждой касательной $(A_4 A_i)$ к линиям сети существует 2 псевдофокуса $\bar{F}_i^j, i \neq j$

$$\bar{F}_i^j = -\frac{a_{ij}^j}{c^j} A_4 + A_i.$$

Прямая, проходящая через соответствующие псевдофокусы, пересекает (AA_4) в ее фокусах, а именно,

$$(F_i^j \bar{F}_i^j) \cap (AA_4) = F^j.$$

Прямые $(F_i^j \bar{F}_i^j), (F_i^k \bar{F}_i^k)$ пересекаются в точке

$$M_i = (c^j a_{ik}^k - c^k a_{ij}^j) A + (c^k - c^j) A_i + (a_{ij}^j - a_{ik}^k) A_4$$

(i, j, k — различны).

Точки $M_i (i = 1, 2, 3)$ определяют некоторую плоскость.

На каждой прямой (AA_i) , касательной в точке A к линии сети σ_3 , определяется точка

$$F_i = -\frac{1}{2} \sum_{j \neq i} a_{ij}^j A + A_i$$

— гармонический полюс точки A относительно псевдофокусов этой прямой. Точка

$$\bar{F}_i = -\frac{1}{2} \sum_{j \neq i} \frac{a_{ij}^j}{c^j} A_4 + A_i$$

является гармоническим полюсом точки A_4 относительно псевдофокусов прямой $(A_4 A_i)$.

Прямая, соединяющая соответствующие гармонические полюсы, пересекает (AA_4) в точке

$$F_i^* = \sum_{j \neq i} a_{ij}^j A - \sum_{j \neq i} \frac{a_{ij}^j}{c^j} A_4.$$

На прямых $(AA_i), (A_4A_i), (AA_4)$ возникают следующие инварианты:

$$(A_i F_i, F_i^j F_i^k) = (A_4 F_i^*, F_i^j F_i^k),$$

$$(A_i \bar{F}_i, \bar{F}_i^j \bar{F}_i^k) = (A F_i^*, F_i^j F_i^k)$$

(i, j, k — различны).

В частности, если псевдофокусы на прямой (AA_i) совпадают, то точки A_4 и F_i^* гармонически разделяют пару F_i^j и F_i^k фокусов прямой (AA_4) .

4. Зададим направление $\omega^k = 0$, $\omega^j + \lambda \omega^i = 0$ (i, j, k различны) на поверхности V_3 и соответствующее ему направление на \bar{V}_3 .

При смещении точки A по заданному направлению имеем:

$$dA = \omega^0 A + \omega^i (A_i - \lambda A_j),$$

$$dA_4 = \omega_4^4 A_4 + \omega^i (c^i A_i - \lambda c^j A_j)$$

(нет суммирования).

Обозначим $B = A_i - \lambda A_j$, $C = c^i A_i - \lambda c^j A_j$. (16)

Тогда

$$(A_i A_j; BC) = \frac{1}{(AA_4, F_i^i F_i^j)}.$$

Пара точек A_i и A_j гармонически разделяет пару точек B и C тогда и только тогда, когда

$$c^i + c^j = 0.$$

5. Рассмотрим случай, когда два фокуса прямой (AA_4) совпадают, пусть $F^2 = F^3$.

Наша пара гиперповерхностей определяется системой дифференциальных уравнений (2), (3), (4') и конечными соотношениями:

$$c^i a_{ij} = c^j a_{ji} \quad (\text{нет суммирования}),$$

$$\ell_{ij} = \ell_{ji}, \quad c^2 = c^3.$$

Произвол существования такой пары — две функции трех аргументов. Формы $\omega_2^1, \omega_3^1, \omega_1^2, \omega_1^3$ являются главными, причем

$$a_{32}^1 = a_{23}^1, \quad a_{13}^2 = a_{12}^2, \quad a_{13}^3 = a_{12}^3 = 0.$$

Откуда следует, что уравнение $\omega^1 = 0$ вполне интегрируемо, оно определяет расслоение гиперповерхностей V_3 и \bar{V}_3 на ∞^1 поверхностей V_2 и \bar{V}_2 , любая линия на которых является двой-

ной (см. (16) при $c^i = c^j$). Поверхности V_2 и \bar{V}_2 расположены перспективно с центром перспективы в точке F^2 .

Псевдофокусы на прямых (AA_i) и (A_4A_i) совпадают, т.е.

$$F_1^2 = F_1^3, \quad \bar{F}_1^2 = \bar{F}_1^3.$$

Прямые $(AA_1), (A_4A_1)$ при смещении их вдоль линий ω^2, ω^3 сети $\mathcal{S}_3, \bar{\mathcal{S}}_3$ не выходят инфинитезимально из гиперповерхностей $[AA_1A_2A_4], [AA_1A_3A_4]$ соответственно.

6. Составим систему дифференциальных уравнений, определяющих пару гиперповерхностей V_3, \bar{V}_3 с асимптотически-сопряженной системой двойных линий. Линия ω^i сети \mathcal{S}_3 является асимптотической на поверхности V_3 тогда и только тогда, когда

$$\ell_{ii} = 0. \quad (17)$$

Направления (A_4A_i) и (A_4A_j) сопряжены на поверхности тогда и только тогда, когда

$$a_{ij} = 0 \quad (i \neq j). \quad (18)$$

Итак, пара гиперповерхностей с асимптотически-сопряженной системой двойных линий определяется системой дифференциальных уравнений (2), (3), (4) и конечными соотношениями (17), (18). Произвол существования такой пары — шесть функций двух аргументов.

Строение форм ω_j^i ($i \neq j$) показывает, что

$$a_{32}^1 = \frac{c^2 - c^1}{c^3 - c^1} a_{23}^1, \quad a_{31}^2 = \frac{c^1 - c^2}{c^3 - c^2} a_{13}^2,$$

$$a_{12}^3 = \frac{a_{11}}{a_{33}} \frac{c^3 - c^2}{c^3 - c^1} a_{23}^1 + \frac{a_{22}}{a_{33}} a_{13}^2,$$

$$a_{21}^3 = \frac{a_{11}}{a_{33}} a_{23}^1 + \frac{a_{22}}{a_{33}} \frac{c^1 - c^3}{c^2 - c^3} a_{13}^2.$$

Отсюда следует, что если прямая (AA_1) при смещении ее вдоль линии ω^3 сети \mathcal{S}_3 не выходит инфинитезимально из гиперповерхности $[AA_1A_3A_4]$, т.е. $a_{13}^2 = 0$, то фокусу \bar{A}_1^3 соответствует смещение точки A_4 вдоль линии ω^3 сети $\bar{\mathcal{S}}_3$ и $\bar{A}_1^3 = \bar{F}_1^3$, а если и прямая (AA_2) при смещении ее вдоль той же линии ω^3 сети \mathcal{S}_3 не выходит инфинитезимально из гиперповерхности

$[AA_2A_3A_4]$, т.е. $a_{23}^3 = 0$, то фокусу \bar{A}_2^3 соответствует смещение точки A_4 вдоль линии ω^3 сети $\bar{\mathcal{S}}_3$ и $\bar{A}_2^3 = \bar{F}_2^3$. Тогда фокусу \bar{A}_i^j соответствует смещение точки A_4 вдоль линии ω^j сети $\bar{\mathcal{S}}_3$ и $\bar{A}_i^j = \bar{F}_i^j$.

При этих же условиях каждое уравнение $\omega^i = 0$ будет вполне интегрируемо, следовательно, сеть двойных линий \mathcal{B}_3 голономна. Тогда она и ∇ -сопряженная система относительно указанной выше аффинной связности ∇ . Такое же заключение можно сделать и относительно сети $\bar{\mathcal{B}}_3$.

7. Рассмотрим случай, когда на каждой гиперповерхности V_3 и \bar{V}_3 сеть двойных линий является сопряженной. Такая пара гиперповерхностей определяется системой дифференциальных уравнений (2), (3), (4) и конечными соотношениями $\mathcal{L}_{ij} = 0, a_{ij} = 0 (i \neq j)$. Производ существования такой пары - одна функция трех аргументов.

При этом структура форм $\omega_j^i (i \neq j)$ такая, что

$$a_{32}^1 = \frac{c^2 - c^1}{c^3 - c^1} a_{23}^1,$$

$$a_{13}^2 = -\frac{a_{11}b_{33} - a_{33}b_{11}}{a_{22}b_{33} - a_{33}b_{22}} \cdot \frac{c^3 - c^2}{c^3 - c^1} a_{23}^1,$$

$$a_{31}^2 = \frac{a_{11}b_{33} - a_{33}b_{11}}{a_{22}b_{33} - a_{33}b_{22}} \cdot \frac{c^2 - c^1}{c^3 - c^1} a_{23}^1,$$

$$a_{12}^3 = \frac{a_{22}b_{11} - a_{11}b_{22}}{a_{22}b_{33} - a_{33}b_{22}} \cdot \frac{c^3 - c^2}{c^3 - c^1} a_{23}^1,$$

$$a_{21}^3 = \frac{a_{22}b_{11} - a_{11}b_{22}}{a_{22}b_{33} - a_{33}b_{22}} a_{23}^1.$$

Отсюда заключаем, что если прямая (AA_2) при смещении ее вдоль линии ω^3 сети \mathcal{B}_3 не выходит инфинитезимально из гиперплоскости $[AA_2A_3A_4]$, т.е. $a_{23}^1 = 0$, то фокусы A_2^3, \bar{A}_2^3 соответствуют смещениям точек A, A_4 вдоль линии ω^3 сети $\mathcal{B}_3, \bar{\mathcal{B}}_3$ соответственно и $A_2^3 = F_2^3, \bar{A}_2^3 = \bar{F}_2^3$. Тогда фокусы A_i^j, \bar{A}_i^j соответствуют смещениям точек A, A_4 вдоль линии ω^j сети $\mathcal{B}_3, \bar{\mathcal{B}}_3$ соответственно и $A_i^j = F_i^j, \bar{A}_i^j = \bar{F}_i^j$.

В этом случае каждое уравнение $\omega^i = 0$ вполне интегрируемо; сеть двойных линий \mathcal{B}_3 является ∇ -сопряженной системой относительно аффинной связности ∇ . Такое же заключение можно сделать и относительно сети $\bar{\mathcal{B}}_3$.

Список литературы

1. Фиников С.П. О сети двойных линий в точечном соответствии двух поверхностей и о соответствии А поверхностей. - Матем. сб., 1939, т.6, вып.3, с.475-520.
2. Фиников С.П. Асимптотически-сопряженные двойные линии Ермолаева. - Учен. зап. гор. пед. ин-та, 1951, 16, вып.3, с.235-260.
3. Базылев В.Т. Многомерные сети двойных линий. - В кн.: Дифференциальная геометрия многообразий фигур, Вып.6. Калининград, 1975, с.19-25.
4. Базылев В.Т. О ∇ -сопряженных сетях в пространствах аффинной связности. - Известия высш. учеб. заведений. Математика, 1974, №5 (144), с.25-30.
5. Базылев В.Т. О нормализациях проективного пространства, порожденных заданной в нем сетью. - Литовский матем. сб., 6:3, 1966, с.313-321.
6. Базылев В.Т. О сетях на многомерных поверхностях проективного пространства. - Известия высш. учеб. заведений. Математика, 1966, 2(51), с.9-19.